

Предмет: Приговор на Извештај Комисије о оцени урађене докторске дисертације и докторске дисертације кандидата Дамњана Н. Пантића који су, на увиду јавности на интернет страници Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу од 27.02.2026. године.

На основу члана 21. Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације Универзитета у Крагујевцу, благовремено подносим

ПРИГОВОР

ПРИМЉЕНО		30. 03. 2026	
Стр. број	Број	Класификација	Вредност
01	3260		

На докторску дисертацију и извештај о оцени завршене дисертације кандидата Дамњана Пантића, специјалисте урологије. Специјалисту урологије запосленог на Медицинском факултету у Крагујевцу од 8.10.2020. године, како сам Пантић пише у својој биографији. Претрагом на интернету Медицински факултет не постоји, већ претраживач упућује на Факултет медицинских наука, па толико о запосленом на том Факултету који не зна ни на ком факултету је биран за ужу научну област Хирургија. Дамњан Пантић је усмени докторки испит положио 2013. године, пре скоро 13 година, смер клиничка и експериментална хирургија.

- Да ли комисија може закључити да из овакве биографије и библиографије кандидат зна да ради у лабораторији за Биохемију?

- Да ли чланови комисије који су потписали овакав извештај и докторску дисертацију својим потписом гарантују да је кандидат чија је докторска дисертација на увиду јавности био присутан на експериментима који су чињени да би се дошло до оваквих резултата како је написано у дисертацији?

- Да ли је докторска дисертација настала из плана рада наведеног у извештају о оцени теме докторске дисертације под таким 1.3.3?

- Која су одступана од плана рада и да ли је истраживање спроведено у Лабораторији за Биохемију Факултета медицинских наука у Крагујевцу и Институту за хемију Природно-математичког факултета Универзитета у Крагујевцу?

- Да ли постоји одлука надлежне комисије о оцени етичности истраживања Факултета медицинских наука Универзитета у Крагујевцу и Природно математичког факултета Универзитета у Крагујевцу за ово конкретно истраживање?

- Да ли постоји евиденција колико је пута Дамњан Пантић учествовао у експериментима који су написани у докторској дисертацији?

- Која је разлика између научне оригиналности докторске дисертације Дамњана Пантића и Дејана Симића?

- Који је део научне оригиналности Дамњана Пантића у његовој докторској дисертације, знајући да је докторска дисертација резултат оригиналног научног рада докторанта, не ментора?

- Да ли је етички да се кандидат у захвалници захваљује председнику комисије проф. др Милану Зарићу, који је био и члан комисије за оцену научне заснованости теме дисертације? Да ли у оваквим случајевима постоји непристрасност као основ научне оригиналности?

- Да ли је председник комисије могао поступити у овом случају непристрасно, одговорно, савестно?

Предлажем да се формира нова комисија која ће објективно и непристрасно оценити ову докторску дисертацију.


Милан Атанасковић